

mei 2007

Ontv.

29 JUNI 2007



Afzender :

**Schaakgenootschap Overschie
p/a Oudedijkse Schiekade 78,
3043 LC Rotterdam**

M. Degeling
Joliotplaats 388
3069 TL Rotterdam

SCHAAKGENOOTSCHAP OVERSCHIE

ALGEMENE INFORMATIE

INHOUD

BLZ.

verenigingsavond	: elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur	Eerste team 6 ^e ronde	2
verenigingslokaal	: Rodenburgstraat 59, 3043 TT Rotterdam telefoon 010 - 415 61 89	Eerste team 7 ^e ronde	6
postadres	: Oudedijkse Schiekade 78, 3043 LC Rotterdam	Forza di Roma	10
girorekening	: 6 9. 3 3. 8 9 t.n.v. S.G. Overschie, Capelle a/d IJssel	In Betracht komt	16
bankrekening	: 254681018 t.n.v. S.G. Overschie, Capelle a/d IJssel	Eerste team 8 ^e ronde	19
contributie	: Senioren € 75,00 per jaar Junioren € 37,50 per jaar Aspiranten € 42,50 per jaar Huisgenoten en dubbelleden 5% korting		
website SGO	: http://www.xs4all.nl/~ochtmanh/sgo		
redactie clubblad	: A. van Kempen hw.vankempen@tiscali.nl tel 010-4623688 06-52112720		

BESTUUR

voorzitter J. v/d Meer	: Burg. Baumannlaan 42 3043 AM Rotterdam	06-50946899 hupavs@hotmail.com
vice-voorzitter A. van Kempen	: Gordelweg 226-g 3039 GB Rotterdam	010-4623688 / 06-52112720 hw.vankempen@tiscali.nl
secretaris Y. Meyer	: Oudedijkse Schiekade 78 3043 LC Rotterdam	06-54775737 yoram@vascoa-adventures.nl
penningmeester F.F. van den Bergh	: Chopinstraat 185 2901 EE Capelle a/d IJssel	010-2021357 / 06-20205236 lmontana@wxs.nl
wedstrijdleader E. Brandenburg	: Boerhavelaan 60-a 3112 LK Schiedam	010-4260548 erikb@kabelfoon.nl
co-wedstrijdleader J. Smit	: P. van Rijsselstraat 19 3065 HA Rotterdam	010-4209680 / 06-53223783 han-smit@zonnet.nl
jeugdleader R. de Wilt	: Neel Gijsenstraat 73 3043 MC Rotterdam	010-4378026 rdewilt@xs4all.nl
comm. van mat. H. Doornhelm	: Beeningerstraat 32-a 3042 TL Rotterdam	06-51966373 jld@worldonline.nl

Overschie Schaakt

EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronde-6.

Verzadigd?

Het begint er op te lijken dat sommigen wat verzadigd raken. Na een mooie overwinning op Krimpen a/d IJssel, toch niet op voorhand een gelopen race, toonde alleen Henk bereidheid om uit eten te gaan. Merkwaardig, je zou toch denken dat er wat te vieren viel. Maar iedereen verkoos de huiselijke kring.

Okay, ook bij mij slaat de verzadiging toe en omdat ik nog een nieuwe ronde moet voorbereiden en ook nog eens een bekerwedstrijd moet regelen, hou ik het maar kort. Deze 6^e ronde verliep spectaculair goed voor ons. Na de 3½-½ bekeroverwinning tegen SMB en de 5-3 zege op Krimpen zou de euforie kunnen toeslaan. Maar daarvoor is het nog wel wat te vroeg. Wat niet wegneemt dat onze kans op behoud van de 2^e klasse zeer gestegen is.

We staan nu op een fraaie vijfde plaats en Helmond (6^e) heeft beslist een zwaarder programma dan wij. Voor SMB-2 (7^e) geldt dat is nog sterkere mate. Krimpen heeft ook een tamelijk zwaar programma voor de boeg (Venlo, De Pion en Vianen/DVP) en Zeist heeft weer iets gemakkelijker (Overschie, Helmond en Vianen/DVP). Vianen/DVP is eindelijk op gang gekomen en sloot de strijd tegen Helmond winnend (4½-3½) af en dat verontrust mij toch wel een beetje. Zouden wij kans zien het "beest" Vianen/DVP weer in z'n hok terug te krijgen?

Nabeschouwing.

- Henk (1) Een soepele overwinning maar wel tegen één van de zwakkere Krimpenaren. Een remisebod werd beleefd doch gedeceideerd afgewezen. Ongelofelijk dat d5-d4 niet de sterkste voorzetting was (volgens Fritz 8 dan); **1-0**.
- Maurits (2) Hield heel lang stand tegen de loeisterke Harold van Dijk maar kwam tijd te kort en miste daarmee een mogelijke remise; **0-1**.
- Robbert (3) Bereikte eigenlijk niet veel al stond hij wel al lang iets beter. Hij sloeg terecht een remisebod af en voelde zijn tegenstander verder aan de tand tot die blunderde; maar ja, je moet dan Ke7 wel zien; **1-0**.
- Erik (4) Kwam goed uit de opening en leek een snelle overwinning te gaan boeken. Ook hier een remisebod dat werd geweigerd. Zijn verkoudheid deed hem kennelijk de das om want naar mate de tijd verstreek ontglipte hem de stand en kwam hij zelf in het nadeel; ½-½.
- Willem (5) was ook beter voorbereid en bereikte vanuit de opening een licht plus maar wikkeld vervolgens niet erg sterk af. Zijn remise bod werd eveneens van de hand gewezen. Het nadeel dat daarna ontstond was niet groot maar zijn opponent speelde het verder heel sterk; **0-1**.
- Ronald (6) kwam, zoals zo vaak met wit, bijzonder goed uit de startblokken. Heeft hij ook winnend voordeel gehad? Wie zal het zeggen (Fritz 8!) maar het overwicht ebde weg; ½-½.
- Cor (7) kwam goed uit de opening. Het beginnende middenspel was niet aan wit besteed die verdere strijd met een remisebod trachtte te vermijden maar Cor zag nog kleine kansen en ging er voor en nadat hij een vrijpion had gekweekt liep alles verder op rolletjes; **1-0**.
- Albert (8) kwam heel onverwacht tegen de andere zwakkere speler te zitten. Hij maakte er een boeiend spel van en kwam, aldus Fritz 8, zelfs gering in het nadeel maar de afwikkeling was misschien te complex, zelfs voor Fritz 8, want binnen enkele zetten streek zwart de vlag; **1-0**.

Partijen.

We schotelen u enkele partijfragmenten voor.

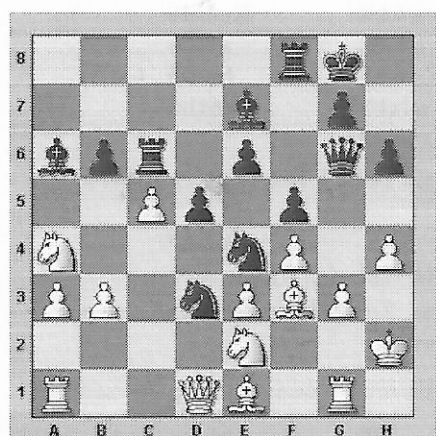
Overschie Schaakt

Voor de goede orde: commentaren zijn vooral van Fritz 8 (afgekort: Fr8). Als ik zelf wat te berde wil brengen dan doe ik dat *cursief* en voorafgegaan door mijn initialen: MD.

Af en toe wordt een waardering door Fritz 8 uitgesproken; een positieve score is voordeel voor wit, een negatieve score wijst op voordeel voor zwart.

Wit F. van Duin 1876
Zwart H.W. Ochtman 2151
Plaats Rodenburgstraat, Overschie
 KNSB-Competitie R-6
 03-03-2007, Bord 1

Stand na 23. d4xc5, ...



23. ... b6xc5 (-1,9)
 Fr8 23. .. Pd3xc5?! 24. Pe2-d4 Tc6-d6
 25. Le1-b4 Pc5xa4 26. Lf3xe4= (-0,6)
 (26. Lb4xd6 Pa4-c3
 (26. .. Le7xd6?! 27. b3xa4 Dg6-f6
 28. h4-h5= (-0,3))
 27. Lf3-h5 Dg6-h7 (-1,2));
 Slechter is 23. .. Pe4xc5 24. Pe2-d4
 Tc6-d6 25. Lf3-h5 (-1,0) maar ook
 23. .. Le7xc5?! 24. Pa4xc5 b6xc5
 25. g3-g4 (-1,2) en ook
 23. .. Pd3xe1?! 24. Dd1xe1 b6xc5
 25. Ta1-c1 (-1,5)]

Wit P. Glissenaar 1998
Zwart R.J. Fokkink 2113
Plaats Rodenburgstraat, Overschie
 KNSB-Competitie R-6
 03-03-2007, Bord 3

Stand na 24. ... a5-a4 (-0,94)

24. Pe2-c3 Tf8-b8
 25. Ta1-b1 Dg6-f6
 Fr8 Zwart heeft d4 in de planning
 opgenomen; een alternatief was
 25. .. Pd3xe1 26. Dd1xe1 La6-d3
 27. Tb1-b2 met winst voor zwart.

26. Lf3-e2 ...
 Fr8 26. Pc3xe4 f5xe4 27. Le1-c3 e6-e5 -+

26. ... Pe4-f2 (-1,6)
 27. Dd1-c2 (-2,2) ...

Fr8 27. Le1xf2 Pd3xf2 28. Dd1-c2 -+

27. ... d5-d4 ?? (-0,4)

MD: *Ik stond toevallig te kijken en vond dit juist zo 'n logische en sterke zet.*

Fr8 Nu is de tegenstander weer terug in het spel. Beter was 27. .. Pf2-g4+
 28. Le2xg4 f5xg4 29. Pc3-a2 (-2,2).

28. Pc3-d1 ? (-2,5) ...

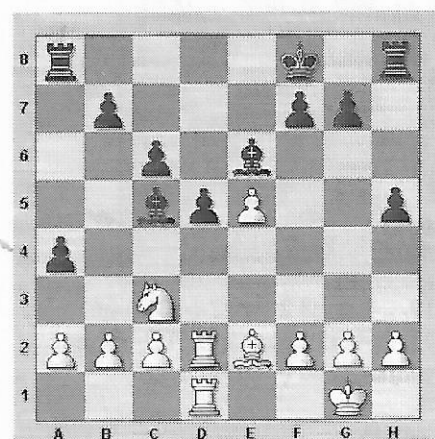
Fr8 Maar dan moet wit wel 28. Le1xf2
 spelen om hoop te houden. 28. ..
 Pd3xf2 29. Le2-f3 (-0,5)

28. ... Pd3xe1 -+
 29. Tg1xe1 d4-d3 (-2,3)
 30. Dc2-d2 ?? (-6,2) ...

Fr8 Een ernstige fout, maar er viel al niets
 meer te redden. Relatief beter is
 30. Dc2-a2 Pf2-e4 31. Le2-f3-+.

30. ... Pf2-e4

Henk gaf dit natuurlijk niet meer uit handen en
 kon na zijn 37e zet de handen schudden.



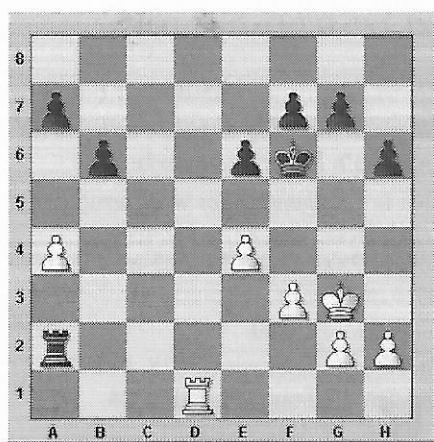
Overschie Schaakt

25. Pc3-e4??

Staat met een been in het graf. ['25.a2-a3μ]

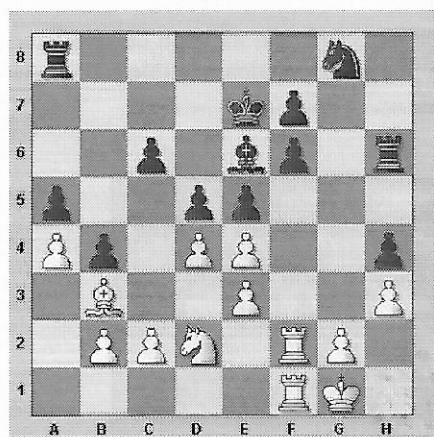
Wit J.H. van Nieuwenhuizen 1971
Zwart C.W. Feelders 1968
Plaats Rodenburgstraat, Overschie
 KNSB-Competitie R-6
 03-03-2007, Bord 7

Stand na 36. ... Tb2-a2 -+ (-1,5)



Wit A.J. Segers 2018
Zwart H. Greevenbosch 1880
Plaats Rodenburgstraat, Overschie
 KNSB-Competitie R-6
 03-03-2007, Bord 8

Stand na 19. ..., d6-d5 (+0,5).



Fr8 19. ... Ta8-c8 20. Pd2-c4 Th6-g6
 21. Pc4xa5 Le6xh3 22. Tf1-c1 met
 gelijke stand (-0,03).

20. e4xd5 ...

25...d5xe4-+

[25...d5xe4 26.Kg1-f1 Kf8-e7-+]

0-1

37. Td1-d4 e6-e5
 38. Td4-c4 Kf6-e6
 39. h2-h4 Ke6-d6
 40. h4-h5 a7-a6
 41. Kg3-h3 b6-b5 (-1,7)
 42. a4xb5 a6xb5
 43. Tc4-c8 ...

Fr8 43. Tc4-c1 Ta2-a7 en zwart wint.

43. ... Ta2-a7
 44. Kh3-g4 (-1,9) ...

Fr8 44. Tc8-b8 Kd6-c6 met winst voor
 zwart.

44. ... Ta7-b7
 45. Kg4-f5 b5-b4
 46. Tc8-c1 (-2,8) ...

En na zwarts 58° zet legde wit de koning om; 0-1.

Fr8 20. c2-c4!? b4xc3 21. b2xc3.

20. ... c6xd5 =
 21. d4xe5 (-0,47) ...

Fr8 21. Tf1-c1 Ta8-c8 en gelijke stand.

21. ... f6xe5
 22. Pd2-f3 (-0,88) ...

Fr8 22. e3-e4 Pg8-f6 23. e4xd5 Pf6xd5
 24. Tf2xf7+ Le6xf7 25. Tf1xf7+ Ke7-
 d6 26. Pd2-c4+ Kd6-c5 27. Pc4xe5
 Th6-h5 en er is nog altijd evenwicht
 (0,0).

22. ... f7-f6

Fr8 22. ... Th6-h5!? Is iets om over na te
 denken.

23. Tf2-d2 ...

Fr8 23. Tf1-d1 Ke7-d6 24. Lb3xd5
 Le6xd5 25. e3-e4.

Overschie Schaakt

23. ... e5-e4
Fr8 Zo krijgt zwart meer ruimte maar 23. ...
Ke7-d6 houdt de strijd beter gaande.

24. Pf3-d4 Th6-h5
25. Tf1-d1 ...

Fr8 Of 25. Pd4xe6 Ke7xe6 26. Tf1-f4
Pg8-e7 27. Tf4xe4+ Ke6-d6 met een
iets betere stand voor wit.

25. ... Le6-d7
Fr8 Waarom niet 25. ... Le6-f7!?

26. Pd4-e2 +- Th5-g5

27. Pe2-f4 Ld7-c6
Fr8 Nu is 27. ... Ld7-f5 beter, bijv.
28. Td2xd5
(28. Pf4xd5+ Ke7-f8+-)
28. ... Pg8-h6 29. Td5-b5+-.

28. Pf4xd5 + Lc6xd5
29. Td2xd5 Pg8-h6
Fr8 29. ... Tg5xd5 30. Td1xd5
(30. Lb3xd5?! Ta8-d8 en wit staat nog
maar iets beter)
30. ... f6-f5 31. Td5xf5+-.

30. Td5-d7 + ...
Fr8 Na 30. Ke7-f8 volgt 31. Td1-d6 en het
is uit.

1-0

Fr8 26. ... Ld7-c6 27. Pe2-f4 Th5-h7
28. Pf4xd5+ Ke7-f8 29. Pd5-b6 wit
staat gewonnen.

Overschie-1	Rating	Bord	Krimpen-1	Rating	Uitslag
<i>H.W. Ochtman</i>	2151	1	F. van Duin	1876	1 - 0
M.M. de Jong	1994	2	<i>H. van Dijk</i>	2244	0 - 1
<i>R.J. Fokkink</i>	2113	3	P. Glissenaar	1998	1 - 0
E. Brandenburg	2178	4	<i>R.J. van Keulen</i>	2132	½ - ½
<i>W. D. Hajenius</i>	1967	5	D.J. Brus	2096	0 - 1
R. Ruytenberg	2010	6	<i>M.B. Glissenaar</i>	2064	½ - ½
<i>C. W Feelders</i>	1968	7	J.H. v. Nieuwenhuizen	1971	1 - 0
A.J. Segers	2018	8	<i>H. Greevenbosch</i>	1880	1 - 0
gem.	2050		gem.	2033	5 - 3

De spelers met zwart zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling

Overschie Schaakt

EXTERNE COMPETITIE

Overschie-1, Ronde-7.

Verslagenheid.

Dit wordt een verslag van een verslagen ploeg die in complete verslagenheid achterbleef. Zelden waren wij na afloop zo compleet ontgoocheld. Dat wij van Vianen/DVP zouden gaan verliezen was aan het begin van dit seizoen een gegeven. Veel te sterk; de op één na sterkste opponent, dus wat wil je. Maar het ging Vianen/DVP dit seizoen niet bepaald voor de wind. De eerste vijf ronden verliepen desastreus voor ze, nul wedstrijdpunten en slechts de 10^e plaats op de ranglijst. In de 6^e ronde kwam dan eindelijk de ommakeer en wonnen zij, krap weliswaar, van Helmond en in de 7^e ronde wij hebben ze weer in het zadel geholpen.

Het leek wel of onze mannen op voorhand de moed in de schoenen was gezakt. Het probleem is niet zozeer dat we van Vianen/DVP hebben verloren, we hadden hooguit gehoopt te kunnen stunts en gebruik te kunnen maken van hun met de Noorderzon vertrokken vorm; nee, het probleem is dat andere ploegen, waaronder Zeist, weer hoop wordt geschonken.

Aan de vooravond stonden wij nog op een 5^e plaats, dat werd nu een 6^e maar het probleem is meer dat de nummers 7 t/m 10 nu in onze nek hijgen. Het zal heel spannend worden wat de volgende ronde ons gaat brengen want de laatste ronde, tegen het oppermachtige HMC Calder-2, is iet het goede moment om het vege lijf te redden.

Nabeschouwing.

- Henk (1) speelde weer een onbegrijpelijk maar vermoedelijk prima pot. Hij kwam glad gewonnen te staan maar slotfase ontglipte de stelling hem. Wellicht speelde hij te veel op mat en te weinig op het promoveren van zijn prachtige f-pion; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Robbert (2) toonde met pure techniek zijn tegenstander onderuit te kunnen krijgen. Indrukwekkend, al meldde hij na afloop dat hij in de openingsfase niet op z'n best had gespeeld; **1-0**.
- Erik (3) kwam goed uit de opening en wilde, na een remisebod, liever doorspelen. Daar kon ik mij geheel in vinden. Hij kwam beter te staan maar of dat ook gewonnen was, weet ik niet. Zoals het ging verspeelde hij het voordeel, kwam nog in het nadeel maar hield het bekwaam op remise; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.
- Cor (4) is dit seizoen in goeden doen en mocht het nu aan een hoog bord proberen. Zijn tegenstander moest zeer op zijn qui-vive zijn maar ja 2200⁺ is wel wat veel voor Cor. Hij meende een winst te zien maar dat werd het begin van het einde; **0-1**.
- Albert (5) overzag Lxf6. Hij begreep achteraf niet hoe hij die voor de hand liggende zet heeft kunnen missen maar het kostte een pion bij goede stelling voor zijn opponent. Kansloos; **0-1**.
- Maurits (6) speelde vooruit en tuinde in een opening die hij (nog) niet onder de knie had. Zijn tegenstander was wel op de hoogte en weerlegde de witte offers heel gedecideerd; **0-1**.
- Ronald (7) had zijn dag niet. Hij kwam al niet zo goed uit de opening en overzag tot overmaat van ramp het niet meer dan logische Tc7. Daarna mochten de stukken weer in het doosje; **0-1**.
- Willem (8) kwam in een voorbereide opening terecht maar kon zijn aanzienlijk lager 'gerate' tegenstander maar niet op het verkeerde been krijgen. Willem speelde meer tegen zichzelf dan tegen wat dan ook; **0-1**.

Partijen.

We schotelen u partijfragmenten van Robbert en Maurits voor.

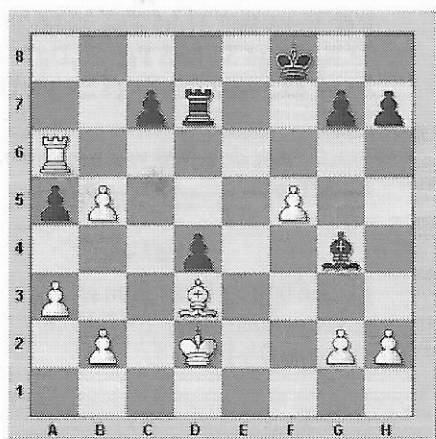
Voor de goede orde: commentaren zijn vooral van Fritz 8 (afgekort: Fr8). Als ik zelf wat te berde wil brengen dan doe ik dat *cursief* en voorafgegaan door mijn initialen: MD.

Overschie Schaakt

Af en toe wordt een waardering door Fritz 8 uitgesproken; een positieve score is voordeel voor wit, een negatieve score wijst op voordeel voor zwart.

Wit R.J. Fokkink 2113
Zwart D.J.W.M. Kerstens 2158
Plaats Rodenburgstraat, Overschie
 KNSB-Competitie R-7
 24-3-2007, Bord 2

We beginnen met de stand na de zetten 25. ..., f7-f5? 26. e4xf5, ..



26. ... **Td7-f7**
Fr8 Ook na 26. ..., Lh5; 27. Txa5, Lf7; 28. Le4 behoudt wit winnend voordeel.

27. **Ta6xa5** **Kf8-e7**
Fr8 Met 27. ..., g6; 28. Ta8+ Ke7 kon zwart zijn loper voldoende ruimte bieden.

28. **b5-b6 !** ...
Fr8 Forceert de winstgang.

28. ... **c7xb6**
 29. **Ta5-a7 +** **Ke7-f6**
 30. **Ta7xf7 +** **Kf6xf7**
 31. **h2-h3** geeft op.

Wit M.M. de Jong 1994
Zwart O.J. Stork 2163
Plaats Rodenburgstraat, Overschie
 KNSB-Competitie R-7
 16-3-2007, Bord 6
Opening Siciliaans, Najdorf-systeem, Götenborg-variant

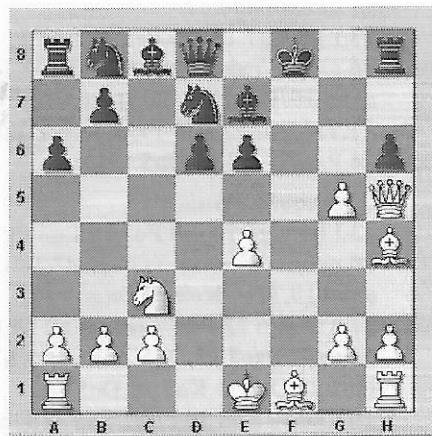
1. **e2-e4** **c7-c5**
2. **Pg1-f3** **d7-d6**
3. **d2-d4** **c5xd4**
4. **Pf3xd4** **Pg8-f6**
5. **Pb1-c3** **a7-a6**
6. **Lc1-g5** **e7-e6**
7. **f2-f4** **Lf8-e7**
8. **Dd1-f3** **h7-h6**
9. **Lg5-h4** **g7-g5**
10. **f4xg5** **Pf6-d7**

MD Hiermee komt de zogenaamde Götenborg-variant op het bord. Bij het interzonaal toernooi 1955 in Götenborg werd deze variant van het Najdorf-systeem in de 14^e ronde gespeeld door drie Argentijnen die deze variant samen hadden voorbereid ter bestrijding van drie Sovjetschakers; er was dus sprake van een minimatch USSR-Argentinië: Keres-Najdorf, Geller-Panno en Spassky-Pilnik.

Er gaan geruchten dat Keres en Spassky rustig afwachtten wat Geller ging antwoorden maar dat lijkt mij

hoogst onwaarschijnlijk. Ten eerste ga je niet rondlopen als je aan zet bent om te kijken wat een collega speelt en bovendien waren Keres en Spassky geen beginners die het spel zouden moeten afkijken bij grote broer Geller. Natuurlijk kan het zijn dat de eerste 10 zetten bij Geller-Panno sneller op het bord zijn gekomen maar dan zouden die Argentijnen hun voorbereide nieuwtje wel heel ontactisch hebben uitgespeeld.

11. **Pd4xe6** **f7xe6**
12. **Df3-h5 +** **Ke8-f8**



13. **Lf1-c4** ...

Overschie Schaakt

MD

Maurits wist het niet maar zijn tegenstander, Ornett Stork, wèl! Deze zet is niet de juiste; goed is 13. Lf1-b5! Deze zet kwam, zoals hierboven gemeld, voor het eerst voor in het interzonaal toernooi 1955 in Götenborg.

In alle drie gevallen offerden de witspelers het paard op e6 en vervolgden na het dameschaak met Lb5! Dit is natuurlijk geen voor de hand liggende zet en vergt misschien wel het inzicht van de grootmeester en dat niveau mist Maurits.

Geen verwijt maar hij mist wel de kennis van de klassieken zoals Willem en Ronald regelmatig blijkt geven die wel te hebben bestudeerd. Keres geeft aan: "deze wat merkwaardige zet wordt duidelijk als men de stelling na 13. ..., Pe5; 14. Lg3 bekijkt. Er dreigt Lxe5 en het paard is daar niet te handhaven door 14. ..., Pbc6 of 14. ..., Pbd7 omdat dit paard dan kan worden geslagen door de loper op b5. Na 16. Lxe5 is de witte aanval onstuitbaar.

Opvallend is ook dat Fritz 8 hier geen kanttekeningen plaatst maar volstaat met de mededeling: Laatste zet uit boek.

Het is een beetje zonde om geen gebruik te maken van de gelegenheid hier die andere partijen in het kort te tonen. Vanuit de diagramstand volgde bij ...

... **Geller-Panno:**

13.Lb5 Pe5 14.Lg3 Lxg5 15.0-0+ Ke7 16.Lxe5 Db6+ 17.Kh1 dxe5 18.Df7+ Kd6 19.Tad1+ Dd4 20.Txd4+ exd4 21.e5+ Kc5 22.Dc7+ Pc6 23.Lxc6 1-0

... **Keres-Najdorf:**

13.Lb5 Kg7 14.0-0 Pe5 15.Lg3 Pg6 16.gxh6+ Txh6 17.Tf7+ Kxf7 18.Dxh6 axb5 19.Tf1+ Ke8 20.Dxg6+ Kd7 21.Tf7 Pc6 22.Pd5 Txa2 23.h4 Dh8 24.Pxe7 Pxe7 25.Dg5 1-0

... **Spassky-Pilnik:**

13.Lb5 Kg7 14.0-0 Pe5 15.Lg3 Pg6 16.gxh6+ Txh6 17.Tf7+ Kxf7 18.Dxh6 axb5 19.Tf1+ Ke8 20.Dxg6+ Kd7 21.Tf7 Pc6 22.Pd5 Txa2 23.h3 Dh8 24.Pxe7 Pxe7 25.Dg5 Ta1+ 26.Kh2 Dd8 27.Dxb5+ Kc7 28.Dc5+ Kb8 29.Lxd6+ Ka8 30.Lxe7 Ta5 31.Db4 1-0

MD

Veel moderne partijen tussen topgrootmeesters zijn er niet maar een voorbeeld uit 2004 is:

Malinin (2521) – Weetik (2428):

13.Lb5 Th7 14.0-0+ Kg8 15.g6 Tg7 16.Tf7 Lxh4 17.Dxh6 Df6 18.Tf1 axb5 19.e5 Dxe5 20.Dxh4 Pc6 21.Pe4 d5 22.Pf6+ Pxf6 23.T1xf6 De3+ 24.Tf2 De1+ 25.Tf1 Dxf1+ 26.Kxf1 Txf7+ 27.gxf7+ Kxf7 28.Dh7+ Kf6 29.Dh8+ Kf7 30.h4 Pe7 31.h5 Ta4 32.h6 Tf4+ 33.Kg1 Tg4 34.De5 Pg6 35.Dg7+ Ke8 36.h7 e5 37.Dxg6+ Txg6 38.h8=D+ 1-0

MD

Verder met de partij van Maurits na 13. Lf1-c4:

13. ... **Pd7-e5**

Fr8 13...Le7xg5?? Deze pion is onverteerbaar. 14.0-0+ Lg5-f6 15.Lc4xe6+]

14. **0-0 + ...**

Fr8 14. Lg3, Pc6 {14. ..., Pxc4?? de loper is taboe wegens 15. 0-0+ Lf6; 16. Txf6+ (16. gxf6?! Dc7) 16. ..., Dxf6; 17. gxf6 en wit wint} 15. gxh6, Lg5 (De loper is nog altijd onaantastbaar 15. ..., Pxc4; 16. 0-0+ Lf6; 17. Lh4 en wit wint) 16. Tf1+ Kg8.

14. ... **Kf8-g8**

Fr8 14. ..., Kg7; 15. Lg3, Pc6; 16. Lb3 en zwart heeft winnend voordeel.

15. **Tf1-f6 ?? ...**

Fr8 15. Pd5, hxg5; 16. Pxe7+ Dxe7; 17. Lxg5, Txh5; 18. Lxe7, Pxc4; 19. Tf8+ Kg7; 20. Txc8 en zwart staat slechts iets beter.

15. ... **Le7xf6 -+**

16. **g5xf6 Dd8-f8**

17. **Pc3-d5 ?? ...**

Fr8 Niet gezien. Maar wit stond al verloren. 17. Lb3 helpt ook niet echt meer.

17. ... **e6xd5**

18. **Lc4xd5 + Kg8-h7**

19. **Ta1-f1 ...**

Fr8 19. h3 is de enige kans om wat tegenspel te krijgen maar veel stelt het niet voor.

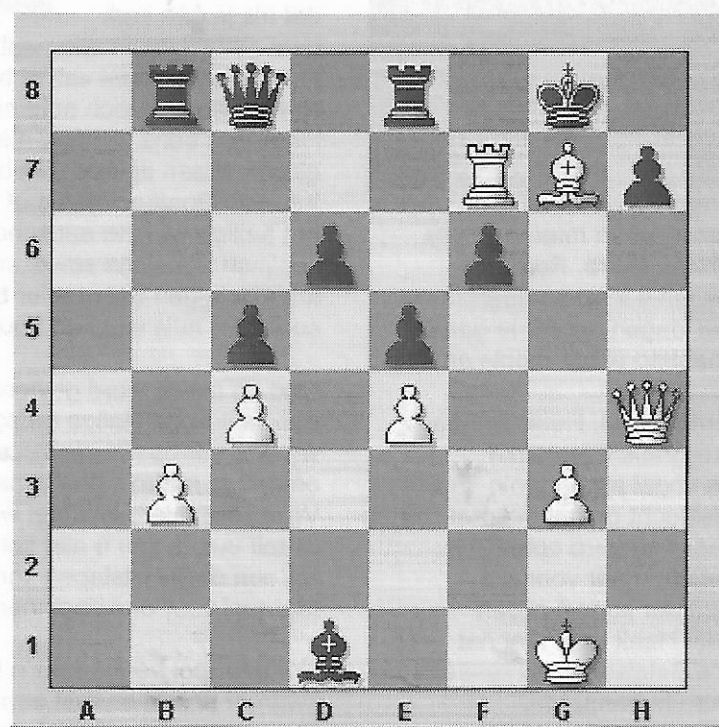
Overschie Schaakt

19. ... Lc8-g4
geeft op.

Overschie-1	Rating	Bord	"opponent"	Rating	Uitslag
<i>H. Ochtman</i>	2151	1	Dresen, U.B.	2290	½ - ½
R.J. Fokkink	2113	2	<i>Kerstens, D.J.W.M.</i>	2158	1 - 0
<i>E. Brandenburg</i>	2178	3	Selten, J.P.G.	2191	½ - ½
C. W Feelders	1968	4	Stork, I.G.	2224	0 - 1
<i>A.J. Segers</i>	2018	5	<i>Lanen, A. van</i>	2072	0 - 1
M.M. de Jong	1994	6	Stork, O.J.	2163	0 - 1
<i>R. Ruytenberg</i>	2010	7	<i>Perschke, U.</i>	2129	0 - 1
W. D. Hajenius	1967	8	Eshuis, J.M.H.	1743	0 - 1
gem.	2050		gem.	2121	2 - 6

De spelers met zwart zijn cursief vermeld.

Rinus Degeling



Wit aan zet heeft een fraaie mogelijkheid, welke?

Forza di Roma

Dit verslag is een impressie van het schaaktoernooi in Rome waaraan Henk en ik begin januari hebben meegedaan. Bij de partijen zal ik niet alle analyses geven, zodat er voor de lezer hier en daar nog wat te puzzelen valt. Henk heeft toegezegd een eigen bijdrage te leveren, zodat ik niet op zijn toernooi zal ingaan. Hopelijk lukt het hem wat voor het clubblad te schrijven, want zijn partijen en prestaties waren zeker de moeite waard. Hij speelde een aantal maal aan bord 1, was ongedeeld koploper en even dé schaker van Rome.



Begin januari 2007 hebben Henk en ik in Rome meegedaan aan het 7e Internationale Schaakfestival van Hotel Petra. Rome is natuurlijk een interessante stad en daarom besloten we een paar dagen eerder te gaan, om rustig de tijd te hebben al het moois en ouds te bekijken.

Ik kwam de 28 december aan, Henk een dag later. Door onze traditionele late keuze waren de treinreizen nogal prijzig (zo'n 350 euro), terwijl een zoektocht op het internet een vliegtourtje voor 110 euro opleverde. Henk is een fijne jongen, maar voor dat verschil wil ik best (20 uur korter) alleen reizen. Overigens wist Henk later met het nodige speurwerk via Belgische en Franse websites nog 100 euro te besparen.

Het speelhotel lag wat ver van het centrum en was aan de prijzige kant. De meeste andere hotels waren echter of stervensduur

door oud-en-nieuw, of slecht bereikbaar met het openbaar vervoer. Uiteindelijk vonden we een betaalbaar hotel op 600 meter van een metrostation, dat ook nog eens in de buurt van het speelhotel lag. Wat echter niet vermeld stond was dat tussen het metrostation en het hotel een Kleinpolderplein lag, zonder voet- of fietspaden. Alleen met het openbaar vervoer kwamen we dus thuis. Dat stopte echter wel om 12 uur met rijden, en dat feit zorgde nog voor de nodige stressmomentjes. Voor de rest was er weinig op het hotel aan te merken.

In de eerste dagen werden alle oude Romeinse overblijfselen, tempels, pleinen en fontein bezocht. Kerken werden wat minder vaak aangedaan, al staat er bijna op elke hoek één. Henk's motto is namelijk dat als je één kerk

hebt gezien, je ze allemaal hebt gezien. Over dit standpunt valt te twisten, maar in Rome gaat het toch echt niet op. Wanneer Henk dus eens zijn bed niet kon uitkomen ging ik alleen op pad, om bijvoorbeeld de trap van Pontius Pilatus of een stuk hout van het heilige kruis te aanschouwen. In Rome schijnen trouwens zowel stukken van dat kruis te liggen dat men er bijna een compleet huis van kan bouwen.

Oud en nieuw werd gevierd met een speciale Engelstalige kroegentocht, waarna we drie uur op het station moesten wachten omdat de metro's pas vanaf half 9 reden. Vraag me overigens niet waar ik was om twaalf uur, ik zou u niet kunnen vertellen. Na een dagje uitslapen kon op 2 januari het toernooi voor ons beginnen.

Het toernooi begon op z'n Italiaans, drie kwartier te laat en met een chaotische organisatie. Terwijl de A-groep al was begonnen, zochten de slotborden van de B-groep tevergeefs naar hun tafels. Die waren er niet, maar dat probleem werd opgelost



Overschie Schaakt

door wat plastic tafels uit de tuin van het hotel te halen.

Engels werd niet gesproken, maar toen de rook was opgetrokken bleek ik een bye te hebben.

In plaats van me in te schrijven met m'n voorlopige fide-rating om zo in de A-groep te komen had ik mij met mijn Nederlandse rating van 1790 ingeschreven. De prijzen in de B-groep waren hoog en het leek me spannend om eens een heel toernooi hoog mee te kunnen draaien.

De organisatie had mijn rating echter op 1600 gezet, en met de laagste rating van de oneven groep, kreeg ik een bye in de eerste ronde. Niet helemaal grappig als je naar Rome bent gekomen om te schaken, maar de organisatie leek mijn onbegrip niet helemaal te begrijpen. Ik had immers het eerste punt binnen.

De busdiensten in Rome zijn voor een toerist nauwelijks te begrijpen. De bussen rijden wel, maar tijden worden nergens aangegeven. Zo kwamen we dus tien minuten te laat voor de tweede ronde.

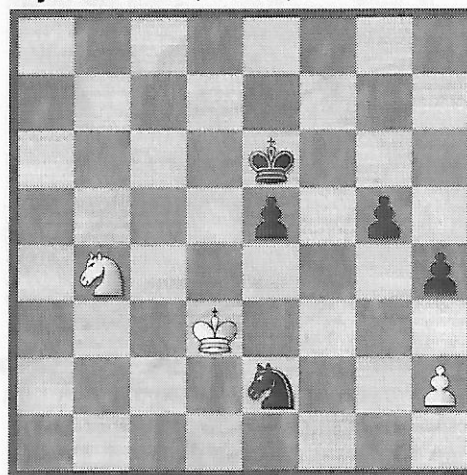
Gelukkig is mijn tegenstander er nog niet, zodat mijn tijdsverlies beperkt blijft. Een uur later is mijn tegenstander er echter nog steeds niet. 2 uit 2 met slechts één zet. De organisatie verontschuldigt zich en ziet ook het vreemde van de situatie in.

Overigens is de rest van het openbaar vervoer in Rome goed geregeld. Er rijden aardig wat bussen en er wordt niet met zones gewerkt. Een kaartje kost gewoon één euro, en daarmee mag je ruim een uur onbeperkt mee in de bus, en één rit met de metro. De bussen zijn weinig tijd kwijt aan hun stops. Alle deuren worden opgegooid en de passagiers mogen zelf hun kaartjes stempelen.

Dat was een stevige klap, ook al omdat mijn tegenstander een Fide-rating had. Op het toernooi van Olomouc was ik één partij tekort gekomen om een internationale rating te verkrijgen. Bij drie Fide-rating houders in Rome zou ik alsnog op de internationale lijst binnenkomen. Ik moest me dan wel handhaven aan de top (ik had immers nog steeds 2 uit 3), maar het zag er in de vierde ronde aanvankelijk niet goed uit.

De derde ronde brengt me aan een topbord. In een slechte partij weet ik tot twee maal toe een zeer slechte stelling naar normale proporties terug te brengen. Na vijf uur verdedigen onderga ik echter het volgende onheil.

Jeroen van der Meer – Adriano Testo
4 januari 2007, Rome, 3^e ronde



Mijn 12-jarige opponent heeft afgewikkeld naar een paardeneindspel met een pion meer. De afgelopen zetten heeft hij wat heen en weer gesprongen met zijn paard en zo herhaling van zetten ontweken. Ik bereidde me al voor op een zwaar bevochten remise. Mijn tegenstander speelde 65...Pg3 Ik was al zo met remise bezig dat ik alleen naar 66. hxg3 hxg3 keek waarna de koning op tijd bij het promotieveld g1 komt. Na 66. hxg3?? Kon ik echter meteen opgeven.

Na 66. h3 was de stelling niet makkelijk geweest, maar waarschijnlijk nog wel houdbaar.